



DUNAKESZI VÁROS JEGYZŐJE

Ügyszám: JOG/310-3/2026
Tárgy: Tájékoztatás közérdekű adatkérésrel kapcsolatban

Herendi Melinda
részére

kizárólag e-mail útján

Tisztelt Herendi Melinda!

Dunakeszi Város Jegyzőjéhez 2026. július 4-én e-mailben érkezett megkeresésében az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Info tv.**) 28. § (1) bekezdése alapján közérdekű adatok megismerése iránti kérelmet nyújtott be, melyben a Dunakeszi észak-keleti tehermentesítő út (Hunyadi utca, Széchenyi utca, Pipa utca, Diákliget) építésével kapcsolatban kérte a közérdekű adatigénylés teljesítését.

Az Info tv. 28. § (1) bekezdésében, a 29. § (1) és (3) bekezdésében, valamint ugyanezen jogszabály 30. § (2) és 32. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alábbi tájékoztatást adom:

Előljáróban tájékoztatom, hogy a Hunyadi út meghosszabbítását célzó fejlesztés a vizsgált településrendezési módosítási eljárás keretében további hat, egymással összefüggő fejlesztési célkitűzéssel együtt került tárgyalásra. E fejlesztési célok nem kizárólag a 040/149 hrsz. alatti ingatlant érintik, hanem több, különböző helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra is kiterjednek, és elsősorban gazdaságfejlesztési, az egykori Alagi major komplex megújítását szolgáló, sport- és kerékpáros infrastruktúra-fejlesztési, megújulóenergia-hasznosítási, valamint zöldfelület- és örökségvédelmi célokat foglalnak magukban.

1. és 2. kérdés:

Az Eurotrust Kft. kezdeményezésére egyetlen rendezési terv módosítás történt (10/2024. (IV.26.) Ör.).

Dunakeszi Város területén az M2-es úttól Keletre lett kijelölve a tartalék gazdasági terület. Számos apró telket érintett, rengeteg tulajdonossal, aminek megfelelően több mint egy évtizedig nem is jelentkezett senki, hogy szabályozás kerüljön a területre.

Az Eurotrust Kft. kezdeményezésére elindult az a folyamat, ami a tartalék terület átcsoportosításához és szabályozásához vezetett. A kezdeményezés sikere abban rejlett, hogy egy tulajdonossal tudott tárgyalni az önkormányzat.

Az ügyben az első nyílt Képviselő-testületi ülésen meghozott határozat a 276/2022. (XII.15.) számú, amelyben döntöttek a területfelhasználási átcsoportosításról, a településrendezési szerződés megkötéséről és a településrendezési eszközök módosításáról.

A második nyílt Képviselő-testületi ülésen meghozott határozat a 37/2023. (II.23.) számú, ahol a megindító határozat módosításra került.

A harmadik nyílt Képviselő-testületi ülésen meghozott határozat a 174/2023. (IX.28.) számú, ahol a megindító határozat kiegészítésre került.

A műszaki tervdokumentációba bekerülő kerékpárút nyomvonallal kiegészített harmadik módosított megindító határozattal egyidőben került elfogadásra szintén nyílt Képviselő-testületi ülésen a teljes műszaki tartalommal elkészített dokumentáció partnerségi egyeztetés lezárása és az államigazgatási szervek környezeti értékelés kérdésében tett észrevételeik 17/2024.(I.25.) és 18/2024.(I.25.).

Ezt követően az államigazgatási eljárás lefolytatásra került és nyílt Képviselő-testületi ülésen először a TSZT módosításról döntött a testület 70/2024. (IV.25.), majd elfogadta a helyi építési szabályzat módosítását.

3. Az 1-2. pontban érintett kérelemmel kapcsolatos önkormányzati döntések az alábbi elérhetőségeken érhetőek el:

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2022. december 15. I.

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testuleti-hatarozatok/> 2022. december 15. ülés határozatai 276. számú határozat

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2023. február 24. II.

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testuleti-hatarozatok/> 2023. február 24. ülés határozatai 37. számú határozat

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2023. szeptember 28. III.

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testuleti-hatarozatok/> 2023. szeptember 28. ülés határozatai 174. számú határozat

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2024. január 25. II.

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testuleti-hatarozatok/> 2024. január 25. ülés határozatai 17. számú határozat

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testuleti-hatarozatok/> 2024. január 25. ülés határozatai 18. számú határozat

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2024. április 25. VI-VII.

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testuleti-hatarozatok/> 2024. április 25. ülés határozatai 70. számú határozat

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2024. október 31.

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testuleti-hatarozatok/> 2024. október 31. ülés határozatai 217. számú határozat

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2024. november 21.

<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testuleti-hatarozatok/> 2024. november 21. ülés határozatai 225. számú határozat

4. A kért adatokat a Dunakeszi Város M2 autópálya menti részterületeit érintő TSZT, HÉSZ módosítás Alátámasztó Javaslat tartalmazza, melyet csatoltan küldünk.
A területek jelenlegi művelési ágáról a földhivatal tud hiteles tájékoztatást adni. Belterületbe vonási eljárást a 040/149 hrsz-ú ingatlan tekintetében indítottunk, egyéb ingatlan vonatkozásában változás nem történt.
5. Jelen tájékoztató levelemhez csatoltan küldöm a Dunakeszi Város Önkormányzata, valamint az Eurotrust Consult Kft. között 2022. december 20. napján megkötött településrendezési szerződést, az ahhoz kapcsolódó tervezési szerződéseket.
6. A témához kapcsolódó előterjesztések az alábbi elérhetőségen találhatók:
<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2026. május 14. I.
<https://dunakeszi.hu/kepviselo-testulet-eloterjesztesek/> 2018. május 31.
7. Az érintett területek belterületbe vonására a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott területfelhasználási besorolással való összhang megteremtése érdekében került sor. Az érintett ingatlanok beépítésre szánt területnek minősültek, amelyek egy része az időközben megvalósult beruházások eredményeként be is épült.
8. A kérdésben foglalt témával kapcsolatos előterjesztések elérhetőségét a 3. pontban megjelöltük.

Ezen kívül az alábbi elérhetőségen is talál adatokat:

EKR000877622025

https://ekr.gov.hu/eljarastar/?kifejezes=EKR000877622025&jovobeli=true&aktualis=true&order=MEGINDITAS_DATUMA_DESC

EKR000870542025

9. A Madách úti lakópark lakói jelezték elsőként problémaként, hogy a Dunakeszi Diáknegyedbe irányuló forgalom a lakóparkon keresztül bonyolódik, amely a középiskolák teljes kapacitással történő működése esetén hosszú távon további forgalmi és életminőségi problémákat okozhat. Az érintett lakosokkal az egyeztetés a választókerület önkormányzati képviselőjén keresztül valósult meg, ezért az egyeztetésről írásos dokumentáció nem készült. A lakossági jelzés ugyanakkor megalapozta az önkormányzat részéről a felvetett probléma kezelésére irányuló megoldási lehetőségek kidolgozását.

A beruházással kapcsolatos Műszaki tervet csatoltan megküldöm.

10. A Hunyadi út meghosszabbításának nyomvonala a következő hrsz-ú ingatlanokat érinti: 040/171, 040/169, 040/167, 040/165, 040/28, 040/27, 036/353, 036/376, 036/351, 036/128, 036/129, 036/126, 036/125, 036/124, 036/123, 036/122, 036/484, 032/92, 036/378, 036/3, valamint az Eurotrust Kft. tulajdonában álló 040/149 hrsz-ú ingatlannal határos.

11. Nem rendelkezünk adattal.

12. Nem rendelkezünk adattal.

13. Dunakeszi Város Főépítésze 2023. november 13-án 16:00 órakor lakossági fórumot tartott. Az ezzel kapcsolatos partnerségi tájékoztató a Dunakeszi Polgármesteri Hivatalban kifüggesztésre került, valamint a város honlapján a www.dunakeszi.hu weboldalon a Főépítési hirdetmények címszó alatt közzétételre került. A lakossági fórumon érdeklődő nem jelent meg, továbbá a témával összefüggésben lakossági javaslat, észrevétel nem került benyújtásra. A lakossági fórum mellett nyílt képviselő-testületi ülések foglalkoztak a témával, melynek teljes iratanyaga elérhető Dunakeszi város honlapján, valamint az üléseken bárki részt vehetett és az üléseket élő közvetítésen keresztül nyomon követhette a lakosság otthonából is.

14. Az előbbieken foglaltak alapján csatoltan megküldöm a lakossági fórum iratanyagát. A nyilvános Képviselő-testületi ülések teljes iratanyagának elérhetőségét a fentiekben már megjelöltem.

15. Az Önkormányzat a településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás során a vonatkozó jogszabályokban előírt valamennyi szakhatósági, illetve államigazgatási egyeztetést lefolytatta, a szükséges megkereséseket megtette, és az

eljárás során a beérkezett szakmai állásfoglalásokban, valamint jogszabályokban foglalt előírásoknak maradéktalanul eleget tett.

Az Állami Főépítész tájékoztatása szerint a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban az épített környezet védelmét illetően környezeti vizsgálat elkészítését nem tartotta szükségesnek, azonban a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségessége vonatkozásában az érintett hatóságok álláspontját tartotta irányadónak.

Dunakeszi Város Önkormányzata megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát, valamint a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot, akik válaszukban arról tájékoztattak, hogy környezeti vizsgálat elvégzését nem tartják indokoltnak.

Dunakeszi Város Önkormányzata megkereste a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban, amelyre az a válasz érkezett, hogy a Bányafelügyelet környezeti vizsgálat végzését nem tartja szükségesnek tekintettel arra, hogy a településrendezési terv módosítással kapcsolatos területek nem felszínmozgás-veszélyes területek, bányatelekkel, nyilvántartott ásványvagyonnal nem érintettek.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Dunakeszi Város Önkormányzatának megkeresésére adott válaszában arról tájékoztattott, hogy a 040/149, 072/8, 072/6, 072/19, 043/9, 043/11, 044/20 hrsz-ú területek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, országos ökológiai hálózat övezethez tartozó területet, tájképvédelmi terület övezethez tartozó területet nem érint, így ezekkel kapcsolatban észrevételt nem tettek.

Az Önkormányzat olyan további vizsgálatok (különösen zajvédelmi, forgalomtechnikai vizsgálatok) elkészítését nem rendelte meg, amelyek elvégzését jogszabály nem írt elő, illetve amelyeket az eljárásban közreműködő hatóságok vagy szakhatóságok sem tettek kötelezővé. E vizsgálatok elmaradása kizárólag arra vezethető vissza, hogy azok elvégzésére jogszabályi vagy hatósági kötelezettség nem állt fenn. Ennek megfelelően az önkormányzatot olyan többletköltség nem terhelte, amely jogszabályban elő nem írt, illetve hatóság által meg nem követelt vizsgálatok elrendeléséből eredhetett volna.

A fentiekben túl kiemelés érdemel, hogy a rendezési terv módosítást alátámasztó javaslat foglalkozott zaj- és rezgésterhelési kérdésekkel, üzemi és építési eredetű zajterheléssel stb. A szakmai anyagban rögzítésre került, hogy a módosítással érintett terület egységei feltárása külterületen a jelenleg is jelentős forgalmat bonyolító autópályák leágazásai felől történik majd, ezáltal a megnövekedő teher- és gépkocsiforgalom Dunakeszi belterületét, védendő területeit, lakó, intézményi és rekreációs funkciójú területeit nem veszélyeztetik. Ezáltal a területek gazdasági célú fejlesztése nem korlátozza a lakó és intézményi területek használatát. A tervezett létesítmények zajtól védendő ingatlant nem érintenek, illetve közvetlen környezetükben védendő létesítmény, terület nem található.

16. A beruházással érintett zöldfelületi változásokkal kapcsolatos engedélyezési és egyéb kapcsolódó eljárások folyamatban léte miatt adattal még nem rendelkezünk.

Felhívom a figyelmet link elérési útvonallal teljesített adatszolgáltatás kapcsán, hogy az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint, ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.

Abban az esetben, ha válaszukkal nem ért egyet, az Infotv. alapján a jogorvoslati lehetőségekről az alábbiakban tájékoztatom:

„31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) azzal, hogy a perben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségterítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

(4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő, az üzleti titok vagy törvényben meghatározott más titok jogosultja az adatkezelő pernyertessége érdekében beavatkozhat.

(5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.

52. § (1) A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.”

Dunakeszi, 2026. július 31.



Tisztelettel:

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
jegyző